

KF2021-3 峨眉山路西、团结河南地块

## 土壤污染状况调查报告

委托单位：盐城经济技术开发区住房保障和建设局

调查单位：江苏中聚检测服务有限公司

二〇二一年十二月

项目名称：KF2021-3 峨眉山路西、团结河南地块土壤污染状况调查报告

委托单位：盐城经济技术开发区住房保障和建设局

编制单位：江苏中聚检测服务有限公司

项目负责人：潘燕

项目分工	姓名	专业职称	签名
报告编制	潘燕	助理工程师	
	陈伟	助理工程师	
	尤建勋	/	
报告审核	周勇军	工程师	
报告审定	沈加胜	工程师	

## 摘 要

KF2021-3 峨眉山路西、团结河南地块（以下简称“调查地块”）位于盐城经济技术开发区。地块调查范围东至峨眉山路，南至建新河，西至东山路（规划中），北至团结河，总占地面积  $215993\text{m}^2$ （合计 323.99 亩）。调查地块规划性质为第一类城市建设用地中的居住用地（R）以及第二类城市建设用地中的商业服务业设施用地（B）。

### （1）第一阶段调查工作及分析结果

① 资料收集：根据收集的资料及历史卫星影像图得知，调查地块历史上曾为农田和北舍村居民区，地块受到污染的可能性较小。

② 现场踏勘：2021 年 12 月，我公司组织技术人员对该调查地块进行了现场踏勘，该调查地块以嫩江路为界一分为二，嫩江路北侧路边有活动板房，其余区域均为空地。嫩江路以北的地块内较空旷；嫩江路以南的地块内长了芦苇，且芦苇内有少量泥塘以及少许的生活垃圾。调查地块外北侧正在进行团结河水站闸的建设。现场踏勘期间，未发现地块内有生产设施存在；未发现地块内有暗沟、渗坑；未发现化学品使用、刺激性气味及不正常颜色等情况，因此存在潜在污染风险的可能性较低。

③ 人员访谈：2021 年 12 月，我公司组织技术人员对盐城经济技术开发区住房保障和建设局、盐城经济技术开发区新城街道办事处建设办、盐城经济技术开发区新城街道办事处、盐城经济技术开发区新城街道办事处生态办、盐城市自然资源和规划局盐城经济技术开发区分局及周边居民等人群进行了访谈。访谈结果表明，该地块历史上未进行过任何生产经营活动，无化学品使用与储存，未曾发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。地块周边未有过重污染企业，地块受污染的可能性较小。

### （2）结论

根据第一阶段现场踏勘、历史资料收集、人员访谈以及现场土壤快筛结果进行分析，该调查地块及周围区域当前和历史均无可能的污染源，地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。

# 目 录

1 前言.....	1
2 概述.....	2
2.1 调查目的和原则.....	2
2.2 调查范围.....	2
2.3 调查依据.....	4
2.4 调查内容.....	6
2.5 调查方法.....	8
3 地块概况.....	9
3.1 区域环境概况.....	9
3.2 敏感目标.....	19
3.3 地块的现状和历史.....	22
3.4 相邻地块的现状和历史.....	34
3.5 地块利用的规划.....	47
4 资料分析.....	48
4.1 政府和权威机构资料收集和分析.....	48
4.2 地块资料收集和分析.....	49
4.3 其它资料收集和分析.....	49
5 现场踏勘和人员访谈.....	50
5.1 现场踏勘.....	50
5.2 人员访谈.....	50
5.3 现场土壤快筛.....	60
6 结果和分析.....	65
6.1 调查资料关联性分析.....	65
6.2 调查结果.....	65
6.3 不确定性分析.....	66
7 结论和建议.....	67
7.1 结论.....	67
7.2 建议.....	67

8 附件.....	68
附件 1 地块范围红线图.....	68
附件 2 盐城经济技术开发区概念规划图.....	69
附件 3 现场快速检测记录.....	70
附件 4 标准物质认定证书.....	79
附件 5 仪器校准证书.....	83
附件 6 现场检测照片.....	89
附件 7 人员访谈记录表.....	95
附件 8 盐城经济技术开发区房屋协议搬（拆）迁补偿安置实施方案.....	111
附件 9 北京师范大学盐城附属学校初、高中部新建宿舍楼项目岩土工程勘察报告.....	124

## 1 前言

本次调查的 KF2021-3 峨眉山路西、团结河南地块位于盐城经济技术开发区，总占地面积 215993m<sup>2</sup>（合计 323.99 亩）。调查地块东侧为峨眉山路，西侧为东山路（规划中），南侧为建新河，北侧为团结河。该地块历史上曾为农田以及北舍村居民区，调查地块规划性质为第一类城市建设用地中的居住用地（R）以及第二类城市建设用地中的商业服务业设施用地（B）。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第五十九条第二款要求：“用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。”因此，受委托盐城经济技术开发区住房保障和建设局，江苏中聚检测服务有限公司于 2021 年 12 月对该地块开展了土壤污染状况调查工作。

经资料收集、现场踏勘、人员访谈等工作，依据相关技术导则的有关规定和要求，编制了《KF2021-3 峨眉山路西、团结河南地块土壤污染状况调查报告》。

## 2 概述

### 2.1 调查目的和原则

#### 2.1.1 调查目的

根据盐城经济技术开发区住房保障和建设局的委托要求，本次调查的主要目的如下：

(1) 通过资料收集与分析、现场踏勘和人员访谈等手段，识别可能存在的污染源和污染物，并编制科学合理的土壤污染状况调查报告；

(2) 通过土壤污染状况调查，提出下一步工作建议。

#### 2.1.2 调查原则

本次土壤污染状况调查遵循以下原则：

##### (1) 针对性原则

针对地块的特征和潜在污染物特性，进行污染物浓度和空间分布调查，为地块的环境管理提供依据。

##### (2) 规范性原则

采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。

##### (3) 可操作性原则

综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，使调查过程切实可行。

### 2.2 调查范围

本次调查地块为 KF2021-3 峨眉山路西、团结河南地块，位于盐城经济技术开发区。地块调查范围东至峨眉山路，南至建新河，西至东山路（规划中），北至团结河，总占地面积 215993m<sup>2</sup>（合计 323.99 亩）。调查范围示意图见图 2.2-1，调查范围拐点坐标见表 2.2-1，地块范围红线图详见附件 1。



图 2.2-1 调查范围示意图

表 2.2-1 调查范围拐点坐标一览表

地块边界拐点	经度	纬度
A1	120.24464250	33.39009224
A2	120.24583340	33.39045952
A3	120.24649054	33.38989069
A4	120.24666756	33.38996683
A5	120.24672121	33.39003850
A6	120.24636179	33.39068347
A7	120.24785042	33.39194652
A8	120.24900913	33.39227796
A9	120.25147676	33.38797142
A10	120.25063857	33.38763885
A11	120.25047764	33.38710023
A12	120.24818234	33.38719037
A13	120.24821386	33.38786280



地块边界拐点	经度	纬度
A14	120.24808042	33.38790255
A15	120.24803281	33.38786896
A16	120.24798855	33.38719037
A17	120.24667025	33.38713606
A18	120.24643421	33.38716854
A19	120.24640068	33.38729283
A20	120.24587631	33.38837678
A21	120.24540424	33.38895457

## 2.3 调查依据

### 2.3.1 法律、法规及相关政策

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》（2015 年 1 月 1 日）；
- (2) 《中华人民共和国水污染防治法》（2018 年 1 月 1 日）；
- (3) 《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019 年 1 月 1 日）；
- (4) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》（2020 年 9 月 1 日）；
- (5) 《江苏省固体废物污染环境防治条例》（2018 年 5 月 1 日施行）；
- (6) 《中华人民共和国土地管理法实施条例》（2021 年 7 月 2 日第三次修订）；
- (7) 《土壤污染防治工作方案的通知》（盐政发〔2017〕56 号）；
- (8) 《关于加强土壤污染防治工作的意见》（环发〔2008〕48 号）；
- (9) 《国务院关于加强环境保护重点工作的意见》（国发〔2011〕35 号）；
- (10) 《关于加强土壤污染防治项目管理的通知》（环办土壤〔2020〕23 号）；
- (11) 《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（环境保护部令第 42 号）；
- (12) 《国务院关于印发〈土壤污染防治行动计划的通知〉》（国发〔2016〕31 号）；
- (13) 《关于规范农用地转建设用地相关审核程序的通知》（盐土

治办〔2020〕6号）；

（14）《关于印发盐城市2020年土壤污染防治工作计划的通知》  
（盐污防指办〔2020〕40号）；

（15）《省政府关于印发江苏省土壤污染防治工作方案的通知》（苏政发〔2016〕169号）；

（16）《国务院办公厅关于印发近期土壤环境保护和综合治理工作安排的通知》（国办发〔2013〕7号）；

（17）《关于加强工业企业关停、搬迁及原址场地再开发利用过程中污染防治工作的通知》（环发〔2014〕66号）。

### 2.3.2 相关标准、技术规范

（1）《土壤环境监测技术规范》（HJ/T 166-2004）；

（2）《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》（DB4403/T 67-2020）；

（3）《城市用地分类与规划建设用地标准》（GB 50137-2011）；

（4）《建设用地土壤污染风险管控和修复术语》（HJ 682-2019）；

（5）《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）；

（6）《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》  
（GB 36600-2018）；

（7）《建设用地土壤污染风险管控和修复 监测技术导则》（HJ 25.2-2019）；

（8）《建设用地土壤污染风险评估技术导则》（HJ 25.3-2019）；

（9）《建设用地土壤修复技术导则》（HJ 25.4-2019）；

（10）《工业企业场地环境调查评估与修复工作指南（试行）》（环保部2014）；

（11）《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（原环保部公告2017年第72号）。

### 2.3.3 其他相关文件

（1）《北京师范大学盐城附属学校初、高中部新建宿舍楼项目岩土工程勘察报告》（昆山华一岩土勘察工程有限公司，2020年10月

23 日)；

(2) 《盐城经济技术开发区概念规划图》；

(3) 《盐城经济技术开发区房屋协议搬（拆）迁补偿安置实施方案》（2020 年 1 月 1 日起执行）；

(4) 《调查范围红线图》。

## 2.4 调查内容

按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）相关要求，并结合国内主要土壤污染状况调查相关经验和本地块的实际情况，开展地块第一阶段土壤污染状况调查工作，具体工作内容与程序见图 2.4-1。

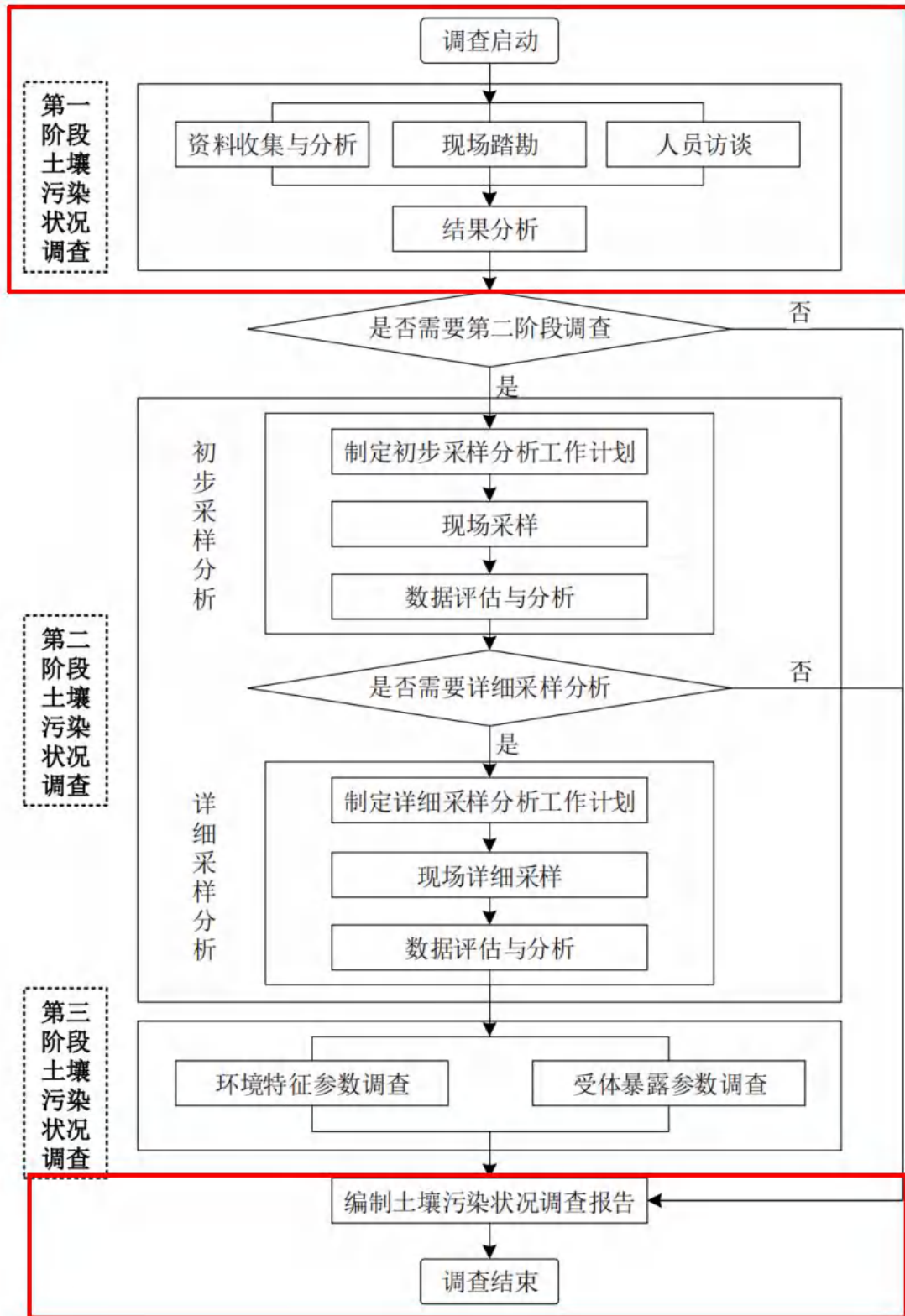


图 2.4-1 土壤污染状况调查的工作内容与程序

## 2.5 调查方法

(1) 根据开展土壤污染状况调查工作的目的，针对所需的不同资料和信息，采用多种手段进行调查；

(2) 通过人员访谈、资料收集，获取调查地块内的历史用途，地块规划情况等；

(3) 根据获取的相关信息与资料，通过资料检索、查询、挖掘更为丰富的调查区相关信息，识别调查区可能存在的污染情况及环境风险；

(4) 现场检测：通过现场快速检测，获取土壤中污染物的定性检测信息；

(5) 综合整理、分析上述各阶段获得的资料及快速检测数据，编制土壤污染状况调查报告，形成基本结论，并针对当前结论进行不确定性分析，提出开展后续工作的相关建议。

### 3 地块概况

#### 3.1 区域环境概况

##### 3.1.1 地理位置

盐城经济技术开发区（东区）为北至东进路、世纪大道一线，南至南环路、盐徐高速公路一线，西至串场河、跃马路一线，东至沿海高速公路，规划范围内用地面积约为 117 平方公里。交通区位优势明显，对外交通联系主要通过沿海高速、宁靖盐高速、徐淮盐高速等高速公路，沿海高速在规划区设有出入口，距宁靖盐高速公路入口仅 6 公里，距大丰港仅 55 公里，距盐城南洋机场 5 公里。使开发区能进一步的融入长三角及苏南城市的发展进程之中，而机场设施则使开发区进一步紧密联系东北亚主要城市。

本次调查区域为 KF2021-3 峨眉山路西、团结河南地块，位于盐城经济技术开发区。总占地面积  $215993\text{m}^2$ （合计 323.99 亩）。本项目地理位置图见图 3.1-1。

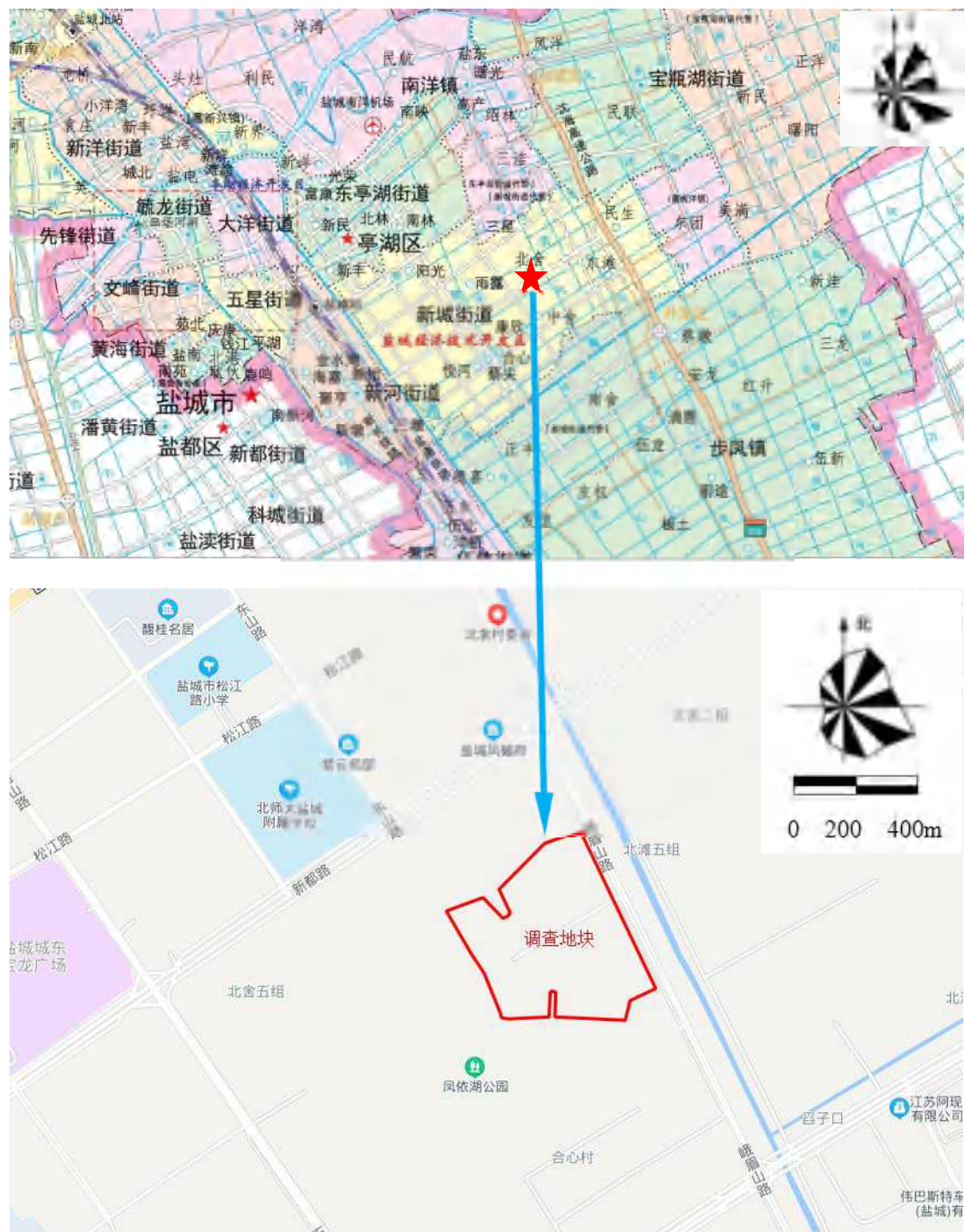


图 3.1-1 本项目地理位置图

### 3.1.2 地形、地貌

盐城经济技术开发区地质构造处于苏北拗陷构造单元，介于响水—淮阴—盱眙断裂和海安—江都断裂之间，属长期缓慢沉降区，沉积了震旦系—三叠系的海陆交互相沉积物。在燕山运动影响下，进一步形成拗陷区，拗陷范围由西北向东至黄河南部。在沉降过程中，由于各地沉降幅度不一，形成一系列的凹陷和隆起，其中东台拗陷的白垩系至第三系的地层极为发育，是苏北地区油气田的远景区。

第三系沉积物厚达数千米，为黑色、灰黑色泥岩、粉沙岩和砂岩，夹有油页岩和大量的有机质，主要是河、湖相堆积物。后期断裂活动大多沿老断层产生位移，强度不大。

第四系沉积物一般厚125~300m，由于地壳运动和气候的影响，沉积岩相有明显差异。下部为灰绿色粘土、亚粘土及灰黄色、深灰色中细粒砂岩，有铁锰结核和钙结核。中部为褐色粉细砂、淤泥质粉砂和土黄、灰黄、灰绿色粘土、亚粘土，上部为灰黑、棕黄色粘土、淤泥质亚粘土，类灰黑色粘土，含少量铁锰结核和钙质结核。

该地区地貌为近代浅海淤涨形成的海积平原，属典型的平原河网地区。绝大部分地区海拔不足5米，城区位于苏北灌溉总渠以南，斗龙港以北这一低洼地带，平均海拔2米以下。该地区按其自然环境可划分为淮北平原区、里下河平原区、滨海平原区、黄淮平原区。总的趋势是南高北低，西高东低。

### 3.1.3 地质及土壤

参考距离本次调查地块西北侧450米的《北京师范大学盐城附属学校初、高中部新建宿舍楼项目岩土工程勘察报告》（昆山华一岩土勘察工程有限公司，勘察阶段：详细勘察，工程编号：HYKC-201007，2020年10月22日）。两者相对位置详见图3.1-2。

根据钻探所揭示，地基土层自上而下分述如下：

1，素填土：灰~灰黑色，湿，主要成份为黏质粉土，夹大量植物根茎，松散，土质不均匀。场区普遍分布，厚：1.20~1.60m，平均1.26m；层底标高：1.77~1.86m，平均1.82m；层底埋深1.20~1.60m，平均1.26m。



2, 黏质粉土: 黄褐色, 湿~很湿, 稍密, 夹少量软塑状黏性土薄层(单层厚0.3~1.0cm), 见少量铁锰氧化物斑点, 土质欠均匀。场地普遍分布, 厚度: 1.10~1.10m, 平均1.10m; 底层标高: 0.67~0.76m, 平均0.72m; 底层埋深: 2.30~2.70m, 平均2.36m。

3, 淤泥质粉质黏土: 灰黄-灰色, 饱和, 流塑, 不均匀地夹少量粉土团块或薄层单层厚约0.3~10.0cm, 具微层理, 切面稍有光泽, 无摇震反应, 干强度及韧性中等, 土质欠均匀。场地普遍分布, 厚度: 3.70~5.30m, 平均4.49m; 层底标高: -4.56~-2.99m, 平均-3.77m; 层底埋深: 6.00~7.80m, 平均6.85m。

4, 砂质粉土: 灰色, 湿~很湿, 稍密-中密, 见少量云母碎屑, 夹少量粉砂团块及少量淤泥质粘性土薄层(单层厚5-10mm), 摇震反应迅速, 无光泽反应, 干强度及韧性低, 土质欠均匀。场区普遍分布, 厚度: 1.20~3.60m, 平均2.52m; 层底标高: -7.28~-5.58m, 平均-6.29m; 层底埋深: 8.70~10.30m, 平均9.37m。

5, 粉砂: 灰色, 饱和, 中密, 级配良好, 见较多云母碎屑及少量淤泥质黏性土薄层(单层厚5-10mm), 平均黏粒含量为6.2%, 土质欠均匀。场区普遍分布, 厚度: 2.30~4.50m, 平均3.50m; 层底标高: -10.08~-9.13m, 平均-9.79m; 层底埋深: 12.20~13.30m, 平均12.88m。

6, 砂质粉土: 灰色, 湿~很湿, 中密, 局部稍密, 见少量云母碎屑, 夹少量粉砂团块及少量淤泥质粘性土薄层(单层厚5~10mm), 摇震反应迅速, 无光泽反应, 干强度及韧性低, 土质欠均匀。场区普遍分布, 厚度: 1.50~2.50m, 平均1.93m; 层底标高: -12.19~-11.09m, 平均-11.72m; 层底埋深: 14.10~15.20m, 平均14.80m。

7, 粉砂: 灰色, 饱和, 中密, 级配良好, 见较多云母碎屑及少量淤泥质粘性土薄层(单层厚3~8mm), 平均黏粒含量为6.0%, 土质欠均匀。场区普遍分布, 厚度: 2.90~4.10m, 平均3.49m; 层底标高: -15.46~-14.97m, 平均-15.20m; 层底埋深: 18.00~18.60m, 平均18.29m。

8, 粉质黏土: 灰~灰黄色, 饱和, 可塑, 局部硬塑, 偶见少量铁

锰质氧化物斑点，无摇震反应，切面稍有光滑，干强度及韧性中等，土质较均匀。场区普遍分布，厚度：1.90~2.80m，平均2.32m；层高：-17.93~-17.16m，平均-17.52m；层底埋深：20.20~21.30m，平均20.60m。

9，黏土粉土：灰黄色，很湿，稍密，见大量黏性土薄层，单层厚约2~10mm，层理清晰，摇震反应中等，无光泽反应，干强度及韧性低，土质欠均匀。场区普遍分布，厚度：4.00~5.90m，平均4.84m；层底标高：-23.83~-21.19m，平均-22.36m；层底埋深：24.20~27.20m，平均25.44m。

10A，砂质粉土：灰黄色，湿，中密，局部密实，见少量云母碎屑，夹少量粉砂团块及少量淤泥质粘性土薄层(单层厚4~10mm)，摇震反应迅速，无光泽反应，干强度及韧性低，土质欠均匀。局部区域层土缺失，厚度：0.00~2.10m，平均1.26m；层底标高：-24.20~-23.03m，平均-23.52m；层底埋深：26.10~27.60m，平均26.60m。

10，粉砂：灰色，饱和，密实，级配良好，见较多云母碎屑及少量淤泥质粘性土薄层(单层厚3~8mm)，平均黏粒含量为6.0%，土质欠均匀。场区普遍分布，厚度：9.00~10.30m，平均9.62m；层底标高：-33.36~-33.09m，平均-33.20m；层底埋深：36.10~36.70m，平均36.3m。

11，粉质黏土：灰黄色，饱和，可塑，局部硬塑，偶见少量铁锰质氧化物斑点，无摇震反应，切面稍有光滑，干强度及韧性中等，土质较均匀。场区普遍分布，厚度：5.00~5.30m，平均5.18m；层高：-38.47~-38.29m，平均-38.38m；层底埋深：41.30~41.80m，平均41.50m。

12，黏土粉土：灰黄色，很湿，稍密，局部中密，夹较多软塑状黏性土薄层（单层厚约3~5mm），呈“千层饼”状，层理清晰，见铁锰质氧化物，摇震反应中等，无光泽反应，干强度及韧性低，土质不均匀。场区普遍分布，厚度：1.80~2.20m，平均2.00m；层底标高：-40.56~-40.18m，平均-40.38m；层底埋深：43.30~43.70m，平均43.50m。

13, 砂质粉土: 灰色, 湿, 中密~密实, 见少量云母碎屑, 夹少量粉砂团块及少量淤泥质粘性土薄层(单层厚5~14mm), 摇震反应迅速, 无光泽反应, 干强度及韧性低, 土质不均匀。场区普遍分布, 厚度: 10.90~11.20m, 平均11.04m; 层底标高: -51.59~-51.19m, 平均-51.42m; 层底埋深: 54.20~54.70m, 平均54.54m。

14, 黏土粉土: 灰色, 饱和、可塑, 局部硬塑, 偶见少量铁锰质氧化物斑点, 无摇震反应, 切面稍有光滑, 干强度及韧性中等, 土质较均匀。场区普遍分布, 钻至自然地面下60.00m未钻透。

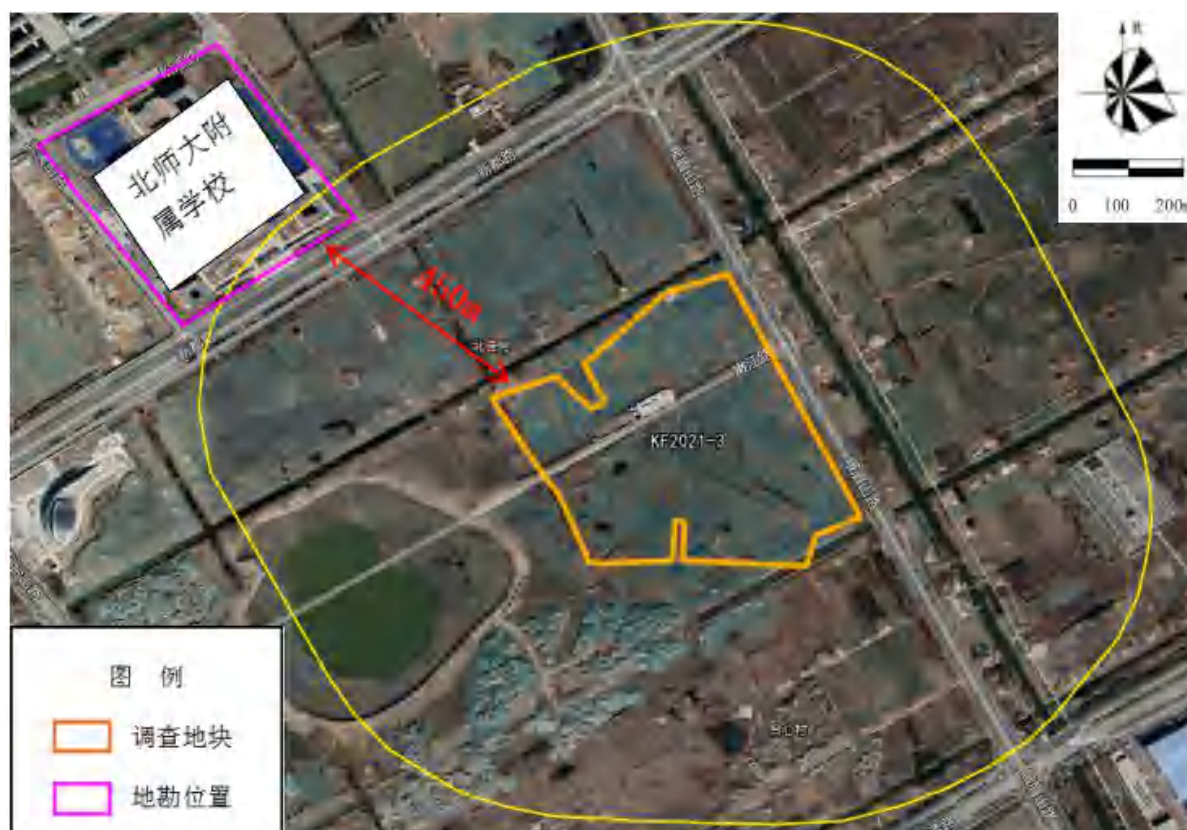


图 3.1-2 相对位置图

盐城地区大多数为壤质土壤, 占74.2%, 其余砂质土占2.2%, 粘土质占23.6%。土壤类型为盐土类、潮土类、水稻土类和沼泽土类。

根据国家土壤信息服务平台数据, 调查地块所在区域土壤类型为盐潮土, 详见图 3.1-3。

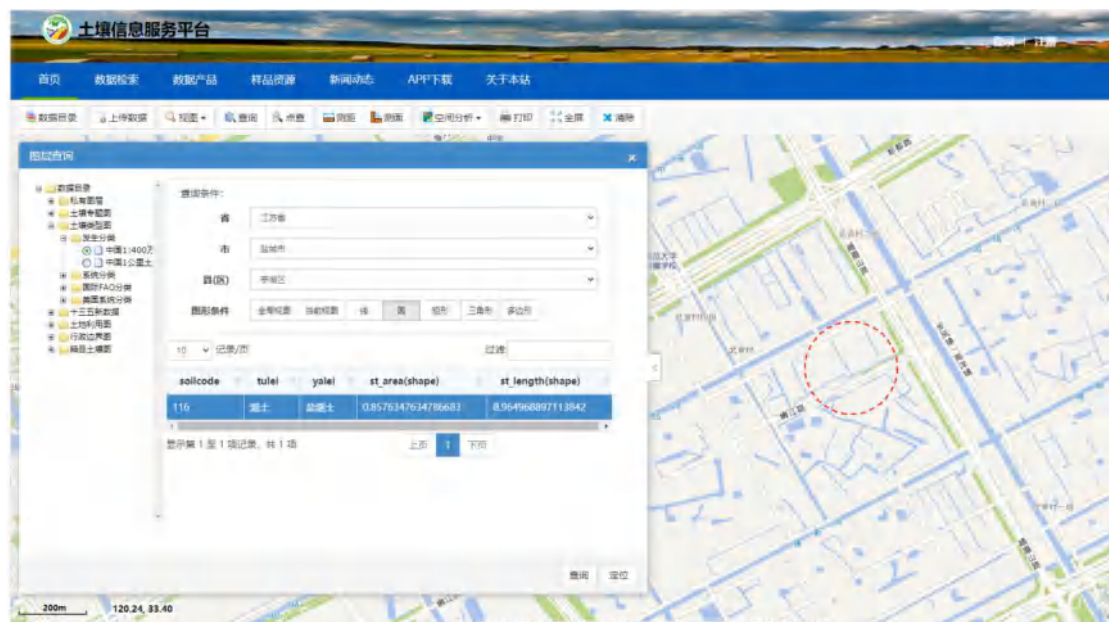


图 3.1-3 地块土壤类型图

### 3.1.4 气象气候

盐城经济技术开发区地处北亚热带季风气候区北缘,属于北亚热带与暖温带过渡季风气候,适宜多种农作物的生长。由于临海,气候受海洋影响较大,与同纬度的江苏省西部地区相比,春季气温低且回升迟;秋季气温下降缓慢且高于春温;年降水量也比本省西部明显偏多。季风气候明显,冬季受欧亚大陆冷气团影响,盛行偏北风且多寒冷天气;夏季受太平洋副热带高压影响,盛行偏南风且多炎热天气,空气温暖而湿润,雨水丰沛。盐城经济技术开发区主要气象特征见表 3.1-1,风向玫瑰图见图 3.1-4。

表 3.1-1 主要气象特征

序号	项目	统计项目	特征值
1	气温	年平均气温	14.4℃
		年最高气温	39.1℃
		年最低气温	-11.7℃
2	气压	年平均气压	1016.6hPa
3	降水量	年平均降水量	1012.6mm
		年最大降水量	1564.9mm

序号	项目	统计项目	特征值
4	空气湿度	年均相对湿度	78%
5	霜期	年均无霜期	218天
6	风向	全年主导风向	ESE
		夏季	ESE
		冬季	NNE
7	风速	年平均风速	3.3m/s
8	风频	年平均静风率	7%

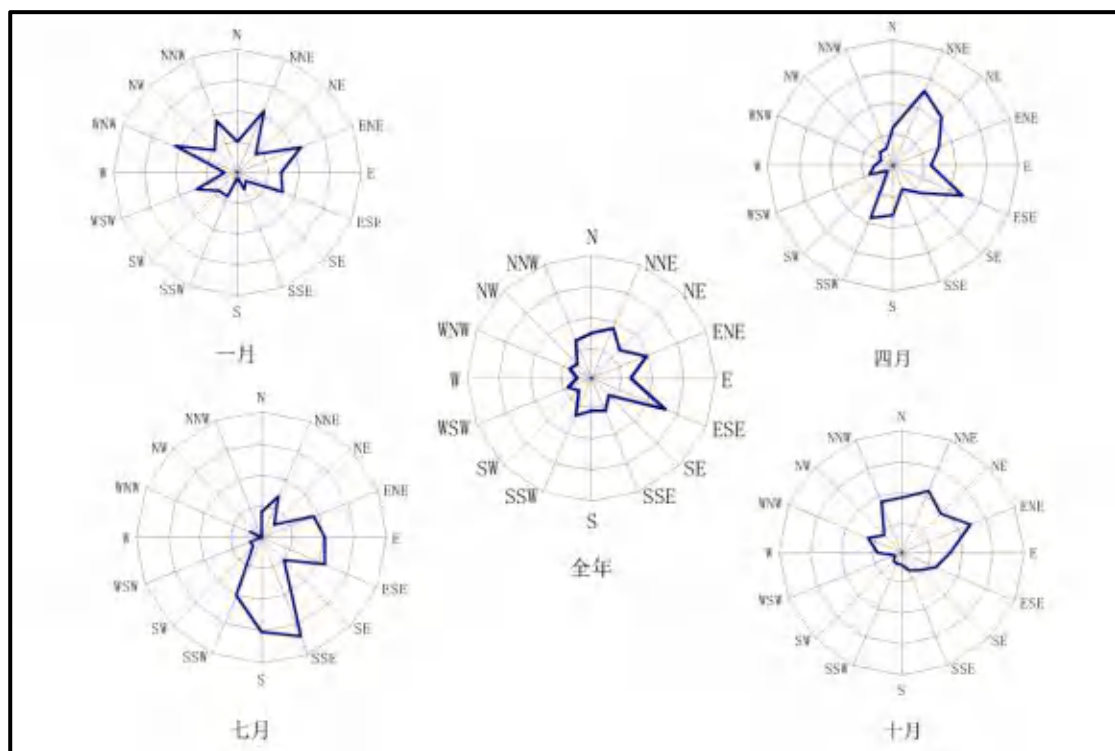


图 3.1-4 盐城经济技术开发区风向玫瑰图

### 3.1.5 河流水文

盐城市素有水乡之称。市域内河流分属淮河水系和沂、沭、泗水系，废黄河以南地域属淮河水系，流域面积13275km<sup>2</sup>，占总面积的91.4%；废黄河以北属沂、沭、泗水系，流域面积1709km<sup>2</sup>，占总面积的8.6%。盐城市主要河流有新洋港、蟒蛇河、串场河、通榆河、水系发达，河网密布。

#### ① 新洋港

新洋港西起蟒蛇河，穿串场河、通榆河，经南洋岸、黄尖向东至



新洋港闸入海，全长69.8km，河底宽70~100m，河口宽150~160m，河底高程（废黄河口以上）-2.5~4.0m，集水面积2478km<sup>2</sup>。新洋港是盐城市区主要排海水道，市区内河道长度约14km。本河段水功能区划为地表水Ⅳ类水，为工业、农业用水。

## ② 串场河

串场河是盐城市主要河道之一，南北串通射阳河、黄沙港、新洋港及斗龙港等水系，共同组成了盐城市的农业灌溉和工业供排水体系。位于里下河地区的东部，串场河南起海安县城，向北流经东台市、大丰市、盐都区、亭湖区、建湖县至阜宁县入射阳河，全长176km，盐城市内长160km。串场河盐城市区段长133km，河口宽40~70m，河底宽10~20m，河底高程-2.5~-3.0m。最高水位2.46m（以黄河口基准算），最低枯水位为0.38m，平均水位1.09m。由于地势低平，河流流速缓慢。据测量，串场河盐城段水深2.5~4.5m，流速0.059~0.161米/秒。本河段水功能区划地表水Ⅳ类水，为工业、农业用水区。

## ③ 西潮河

西潮河位于开发区的南侧，河道长度46km，河底宽5~50m，河底深-2.0~3.0m，正常水深2.5m，流向由西向东，在西潮河闸处进入黄海，西潮河闸开启情况受潮汐影响，涨潮时关闸，落潮时开闸。西潮河闸每天开关一次，开闸时间在14:00点左右，持续约12小时。开闸时流量逐渐增大，至17:00点左右达到最大，关闸时流量逐渐减小，至8:00时左右减至最小。本河段水功能区划地表水Ⅳ类水，实际上为开发区排污河流。开发区东区污水处理厂尾水即排入西潮河，最后进入黄海。

## ④ 通榆河

通榆河位于里下河地区的东侧，串场河以东2~3公里，原南起南通市，北达赣榆县，全长420km。新通榆河工程从高港调长江水，经泰东河入通榆河，设计流量100m<sup>3</sup>/s。河底宽30~50m，河底真高-1.0~4.0m，堤顶真高4.0~7.5m。

本项目周边水系图见图3.1-5。



### 3.2 敏感目标

本次调查区域为 KF2021-3 峨眉山路西、团结河南地块，总占地面积 215993m<sup>2</sup>（合计 323.99 亩），调查地块位于盐城经济技术开发区。东侧为峨眉山路，西侧为东山路（规划中），南侧为建新河，北侧为团结河。地块周边 500 米范围内敏感目标图详见图 3.2-1，敏感目标一览表详见表 3.2-1，周边 500 米范围概况图见图 3.2-2。



西北侧 450 米：北师大附属学校



西侧 100 米：凤依湖



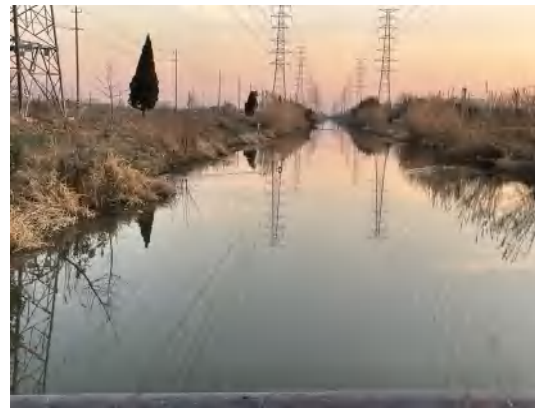
北侧 25 米：团结河



南侧 10 米：建新河



南侧 460 米：合心河



东侧 80 米：中心河

图 3.2-1 地块周边 500 米敏感目标图



表 3.2-1 地块周边 500 米范围内敏感目标一览表

环境要素	敏感目标名称	规模	环境特征	相对方位	相对距离(m)	环境质量类别
大气环境	北京师范大学盐城附属学校	2000人	居住区	西北	450	《环境空气质量标准》 (GB3095—2012) 二级标准
水环境	团结河	/	地表水	北	25	《地表水环境质量标准》 (GB3838-2002) 水体功能达 III 类
	建新河	/	地表水	南	10	
	合心河	/	地表水	南	460	
	中心河	/	地表水	东	80	
	凤依湖	/	人工湖	西	100	/



图 3.2-2 地块周边 500 米范围概况图

### 3.3 地块的现状和历史

#### 3.3.1 地块的现状

2021年12月,我公司组织技术人员对项目地块进行了现场踏勘,踏勘结果如下:

(1) 该调查地块以嫩江路为界一分为二,嫩江路北侧路边有活动板房,其余区域均为空地。嫩江路以北的地块内较空旷;嫩江路以南的地块内长了芦苇,且芦苇内有泥塘以及少量的生活垃圾。

(2) 根据现场踏勘,未发现土壤颜色异常以及有刺激性气味等污染情况,地块无明显污染痕迹。本地块现状图见图3.3-1。



嫩江路以北地块



嫩江路以南地块



嫩江路路北侧活动板房



嫩江路路北侧活动板房

图3.3-1 地块现状图

### 3.3.2 地块的历史

根据天地图历史影像图，同时结合人员访谈与现场踏勘，本地块使用历史变迁如下：

- (1) 2012 年之前，该地块为农田和北舍村居民区；
- (2) 2012 年，地块内由东向西新建了 1 条嫩江路，其余依旧为农田和北舍村居民区。
- (3) 2017 年，地块内北舍村居民区进行逐步拆迁。
- (4) 2018 年 5 月，地块内北舍村居民已全部拆迁完毕。
- (4) 2020 年 2 月，地块内嫩江路北侧建设活动板房。
- (5) 2020 年 2 月-至今，地块以嫩江路为界一分为二，嫩江路北侧路边有活动板房，其余区域均为空地。

该地块最早的影像资料可追溯至 2005 年（来自天地图（江苏）历史影像），本次调查通过收集各历史阶段的卫星影像资料作为地块利用变迁资料。地块使用历史变迁卫星图见图 3.3-2。



天地图



时间：2005 年；  
地块内：农田和北舍村  
居民区。

天地图



时间：2010 年  
地块内：较 2005 年无明显变化。



天地图



时间：2012 年；  
地块内：由东向西建设  
1 条嫩江路，其余依旧  
为农田和北舍村居民  
区。

天地图



时间: 2014 年  
地块内: 较 2012 年无明显变化。



天地图



时间：2016 年；  
地块内：较 2014 年无明显变化。

天地图



时间：2017 年；  
地块内：北舍村居民区、  
嫩江路、农田，北舍村  
居民区逐步拆迁。



天地图



时间：2018 年；  
地块内：北舍村居民区、嫩江路、农田，北舍村居民区逐步拆迁。

天地图



时间：2019 年；  
地块内：嫩江路、空地。



天地图



时间：2020 年；  
地块内：嫩江路北侧活动板房、嫩江路以及农田。

天地图



时间：2021 年；  
地块内：较 2020 年无明显变化。

图 3.3-2 地块的历史变迁影像图



### 3.4 相邻地块的现状和历史

#### 3.4.1 相邻地块的现状

根据现场踏勘及人员访谈得知，本项目相邻地块现状情况如下：

（1）东侧：峨眉山路、中心河、江苏省电力公司步阳 220KV 变电站；

（2）南侧：建新河、空地；

（3）西侧：东山路（规划中）、凤依湖；

（4）北侧：团结河（正在建闸）、空地、在建小区（凤樾府、碧桂园）以及北京师范大学盐城附属学校。

本项目相邻地块现状图见图 3.4-1。



北侧：团结河（正在建闸）



北侧：凤樾府小区在建



北侧：碧桂园小区在建



北侧：北京师范大学盐城附属学校



西侧：凤依湖



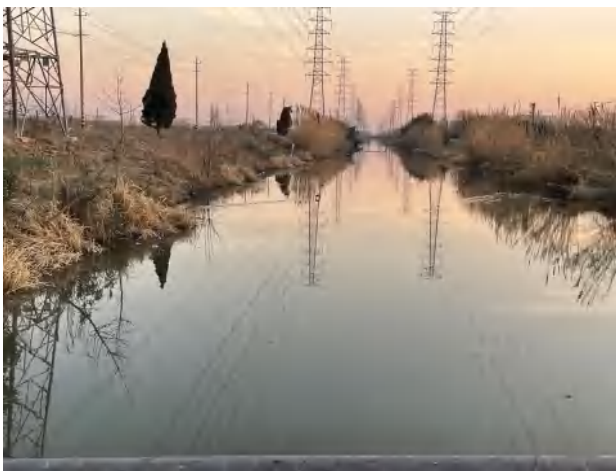
南侧：建新河



南侧：空地



东侧：峨眉山路



东侧：中心河



东侧：江苏省电力公司步阳 220KV 变电站

图 3.4-1 相邻地块现状图

### 3.4.2 相邻地块的历史

根据所收集的历史资料，结合现场踏勘及人员访谈，相邻地块的

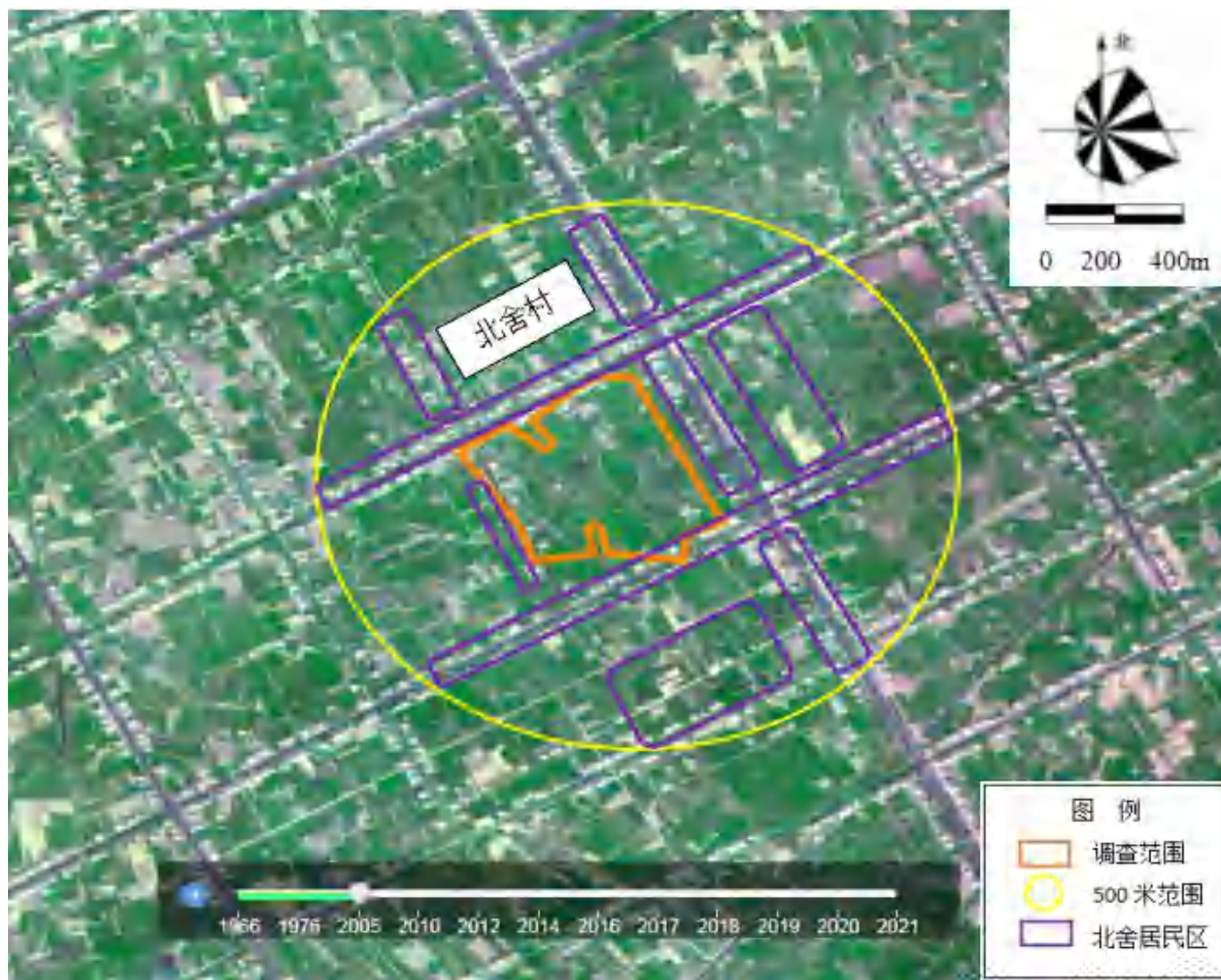


历史情况详见表 3.4-1，相邻地块使用历史变迁卫星图见图 3.4-2。

**表 3.4-1 相邻地块历史情况一览表**

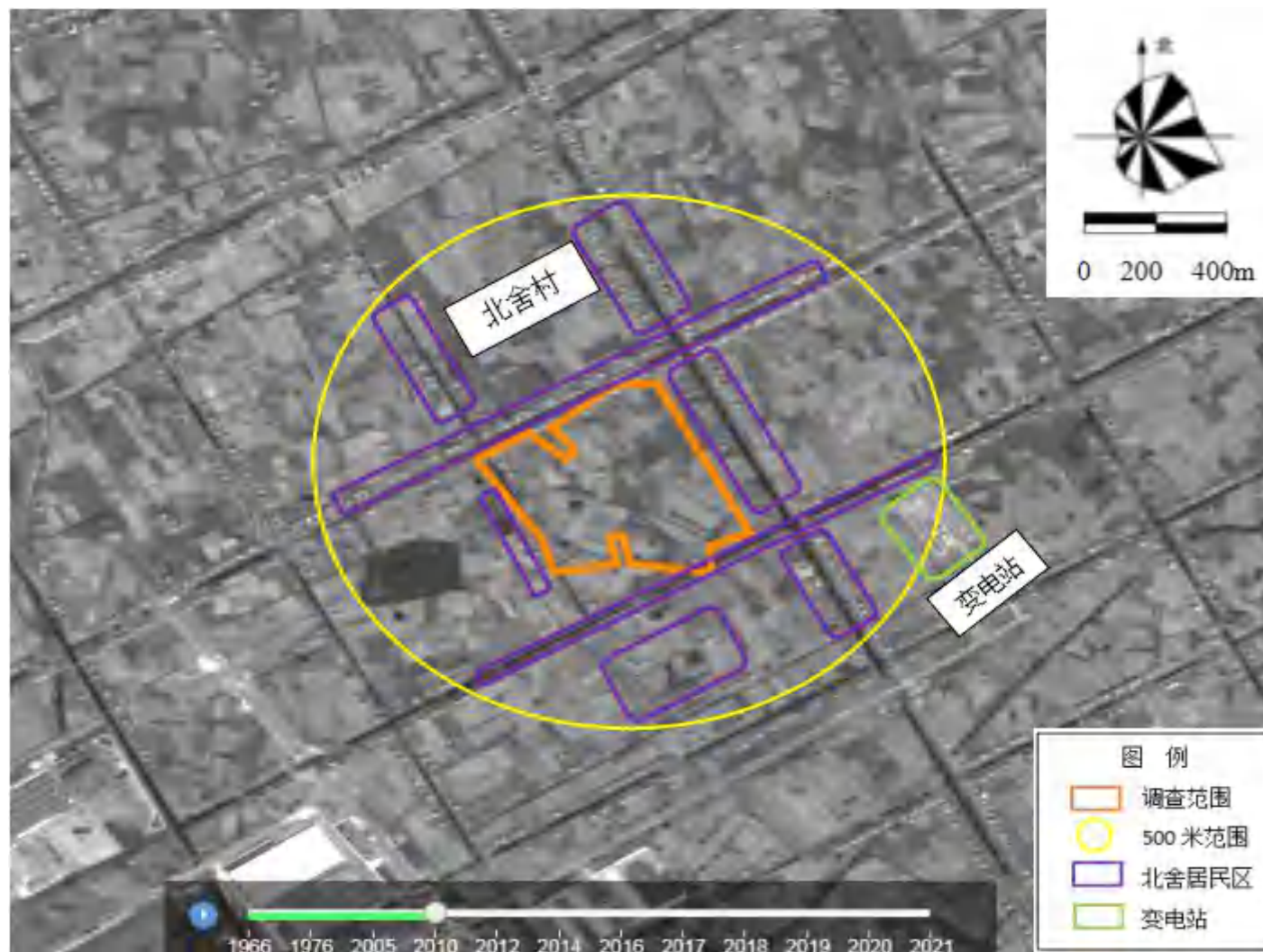
方位	时间节点	历史利用情况
北	2018年之前	北舍村居民区、农田
	2018年-2020年	北舍村居民区、农田、北京师范大学盐城附属学校
	2021年-至今	空地、北京师范大学盐城附属学校、在建小区（碧桂园、凤樾府）
东	2009年之前	北舍村居民区、农田
	2009年-2020年	北舍村居民区、农田、江苏省电力公司步阳220KV变电站
	2021年-至今	空地、江苏省电力公司步阳220KV变电站
南	2020年之前	北舍村居民区、农田
	2020年-至今	空地
西	2018年之前	北舍村居民区、农田
	2018-2020年	空地
	2021年-至今	凤依湖

天地图



时间：2005 年；  
北侧：北舍村居民区、农田；  
东侧：北舍村居民区、农田；  
南侧：北舍村居民区、农田；  
西侧：北舍村居民区、农田，

天地图



时间：2010 年；  
北侧：北舍村居民区、农田；  
东侧：北舍村居民区、农田、江苏省电力公司步阳 220KV 变电站；  
南侧：北舍村居民区、农田；  
西侧：北舍村居民区、农田。

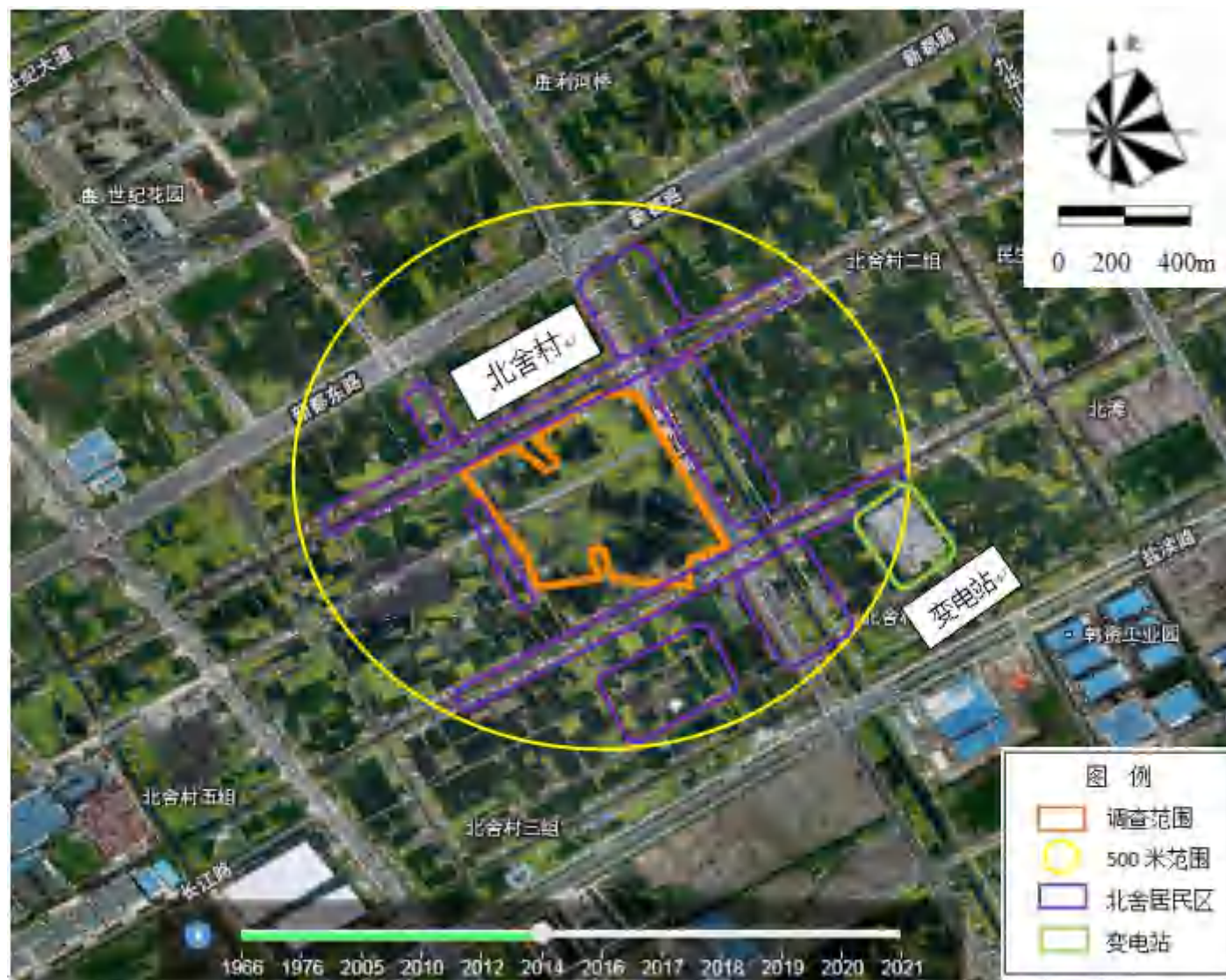


天地图



时间：2012 年；  
北侧：较 2010 年无  
明显变化；  
东侧：较 2010 年无  
明显变化；  
南侧：较 2010 年无  
明显变化；  
西侧：较 2010 年无  
明显变化。

天地图



时间：2014 年；  
北侧：较 2012 年无  
明显变化；  
东侧：较 2012 年无  
明显变化；  
南侧：较 2012 年无  
明显变化；  
西侧：较 2012 年无  
明显变化。



天地图



时间：2016 年；  
北侧：较 2014 年无  
明显变化；  
东侧：较 2014 年无  
明显变化；  
南侧：较 2014 年无  
明显变化；  
西侧：较 2014 年无  
明显变化。

天地图



时间：2017 年；  
北侧：较 2016 年无  
明显变化；  
东侧：较 2016 年无  
明显变化；  
南侧：较 2016 年无  
明显变化；  
西侧：较 2016 年无  
明显变化。



天地图



时间：2018年；  
北侧：农田、北京师范大学盐城附属学校；  
东侧：北舍村居民区、农田、江苏省电力公司步阳220KV变电站；  
南侧：北舍村居民区、农田；  
西侧：空地。



天地图



时间：2019 年；  
北侧：较 2018 年无  
明显变化；  
东侧：较 2018 年无  
明显变化；  
南侧：较 2018 年无  
明显变化；  
西侧：较 2018 年无  
明显变化。

天地图



时间：2020 年；  
北侧：农田、北京师范大学盐城附属学校；  
东侧：北舍村居民区、农田、江苏省电力公司步阳 220KV 变电站；  
南侧：空地；  
西侧：空地。



天地图



时间：2021年；  
北侧：空地、北京师范大学盐城附属学校、在建小区（碧桂园、凤樾府）；  
东侧：空地、江苏省电力公司步阳220KV变电站；  
南侧：空地；  
西侧：凤依湖。

图 3.4-2 相邻地块使用历史变迁卫星

### 3.4.3 相邻地块潜在污染源分析

KF2021-3峨眉山路西、团结河南地块历史上为农田。地块周边500米范围内无工业企业，仅有一家江苏省电力公司步阳220KV变电站，无污染源产生。

### 3.4.4 小结

项目组收集了地块地形图、历史卫星影像图、土地历史变迁、地质水文等一系列资料。由收集的资料可知：地块周边500m范围内无工业企业存在迹象，且周边500米范围内地块历史上未发生过污染物泄漏和排放情况，也不存在因环境污染导致的投诉事件。因此，调查地块周边无潜在污染源。

## 3.5 地块利用的规划

根据委托方提供的盐城经济技术开发区概念规划图，该调查地块规划性质为第一类城市建设用地中的居住用地（R）以及第二类城市建设用地中的商业服务业设施用地（B），调查地块用地规划见图 3.5-1，具体详见附件。

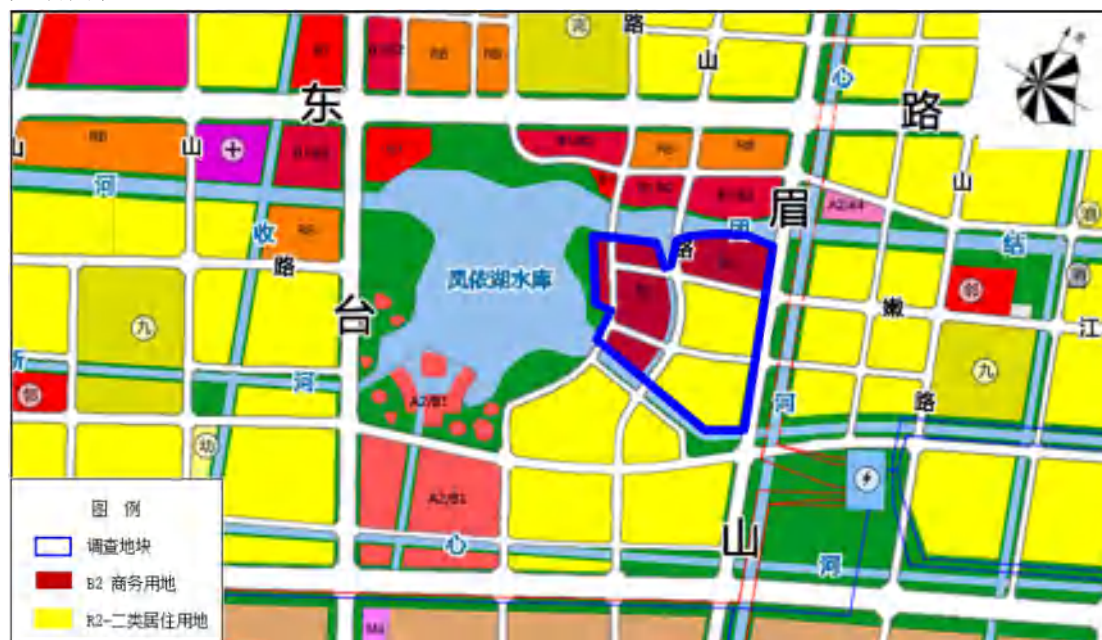


图 3.5-1 地块用地规划图

## 4 资料分析

2021 年 12 月，我公司项目组成员对本地块进行了土壤污染状况调查，依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019），对地块环境调查的相关资料进行了收集和分析，资料收集清单详见表 4-1。

表 4-1 用地历史资料收集清单可信度分析

序号	资料信息	来源	可信度
1	地块利用变迁资料		
1.1	用来辨识地块及其邻近区域的开发及活动状况的航片或卫星照片	天地图数据库、Arcgis 数据库	可信
1.2	地块范围红线图	盐城市自然资源和规划局盐城经济技术开发区分局	可信
2	地块及周边环境资料		
2.1	水文地质资料	周边企业环评资料	可信
2.2	地理位置图	天地图数据库、百度地图、Arcgis 数据库	可信
2.3	地块所在地环境信息	周边企业环评资料、盐城市人民政府网站	可信
3	地块相关记录		
3.1	人员访谈记录	通过走访盐城经济技术开发区住房保障和建设局、盐城经济技术开发区新城街道办事处建设办、盐城经济技术开发区新城街道办事处、盐城经济技术开发区新城街道办事处生态办、盐城市自然资源和规划局盐城经济技术开发区分局及周边居民介绍获得	可信
4	政府相关和权威机构所保存和发布的环境资料		
4.1	调查地块规划证明文件	盐城市自然资源和规划局盐城经济技术开发区分局	可信
4.2	盐城经济技术开发区房屋协议搬（拆）迁补偿安置实施方案	盐城经济技术开发区新城街道办事处	可信

### 4.1 政府和权威机构资料收集和分析

项目组成员走访了盐城经济技术开发区住房保障和建设局、盐城经济技术开发区新城街道办事处建设办、盐城经济技术开发区新城街道办



事处、盐城经济技术开发区新城街道办事处生态办、盐城市自然资源和规划局盐城经济技术开发区分局及周边居民，对调查地块环境情况有了更深入了解。根据资料收集情况，政府及权威机构出具的文件及材料主要包括以下几方面内容：

（1）地块利用变迁资料包括：生态红线图、历史影像图等文件。

根据调查地块的生态红线图和历史影像图等文件分析，KF2021-3 峨眉山路西、团结河南地块原为北舍村居民区和农田。

（2）有助于评价地块污染的历史资料，如工业企业生产经营活动资料。根据历史影像资料及走访调查得知，该地块未涉及工业企业用地。

（3）地块所在区域地理环境信息包括：地理位置图、地形、地貌、土壤、水文资料等。

#### 4.2 地块资料收集和分析

根据对地块周边居民走访的信息得知，调查地块 2018 年 5 月之前为北舍村居民区和农田，目前为空地。

#### 4.3 其它资料收集和分析

根据周边居民走访的信息得知，调查地块史上仅作为北舍村居民居住点和农田，不曾作为工业用地使用。

## 5 现场踏勘和人员访谈

### 5.1 现场踏勘

2021 年 12 月,我公司组织技术人员对项目地块进行了现场踏勘,踏勘结果如下(现场踏勘照片详见图 3.3-1 和图 3.4-1):

(1)该调查地块以嫩江路为界一分为二,嫩江路北侧路边有活动板房,其余区域均为空地。嫩江路以北的地块内较空旷;嫩江路以南的地块内长了芦苇,且芦苇内有泥塘以及少量的生活垃圾。

(2)根据现场踏勘,未发现土壤颜色异常以及有刺激性气味等污染情况,地块无明显污染痕迹。

(3)调查地块北侧正在建设团结河水站闸。

### 5.2 人员访谈

我公司工作组成员于 2021 年 12 月 15-27 日,对盐城经济技术开发区住房保障和建设局、盐城经济技术开发区新城街道办事处建设办、盐城经济技术开发区新城街道办事处、盐城经济技术开发区新城街道办事处生态办、盐城市自然资源和规划局盐城经济技术开发区分局及周边居民进行了人员访谈。访谈对象信息见表 5.2-1、人员访谈记录照片见图 5.2-1,具体人员访谈记录表详见附件 7。

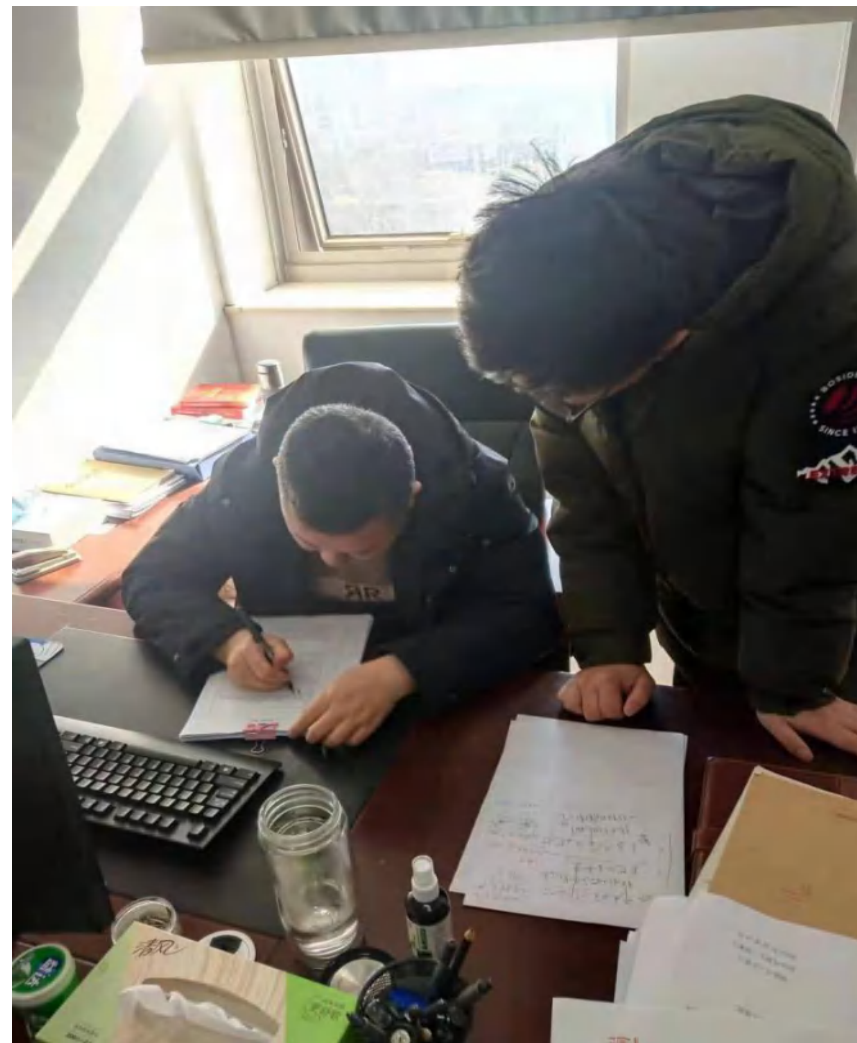
表5.2-1 人员访谈信息表

序号	受访人员类型	姓名	联系电话	工作单位
1	政府管理人员	唐樊龙	15086639103	盐城经济技术开发区住房保障和建设局
2	政府管理人员	陈波	18351486039	盐城经济技术开发区新城街道办事处建设办
3	政府管理人员	冯佳	15851106868	盐城经济技术开发区新城街道办事处
4	环保部门管理人员	陈书兵	13962087703	盐城经济技术开发区新城街道生态办
5	政府管理人员	卞玉春	13705101855	盐城市自然资源和规划局盐城经济技术开发区分局
6	地块周边人群	庞兆明	18361097687	/
7	地块周边施工人群	徐年新	15961966131	亭湖水建
8	地块原居民	蔡汉国	184513792109	原北舍村居民

人员访谈记录表

地块名称	KF2021-3 峨眉山路西、团结河南		
访谈日期	2021.12.23		
调查人员	姓名: 陈伟 单位: 江苏中聚检测有限公司 联系电话: 1876698973		
受访对象	受访对象类型: <input type="checkbox"/> 土地使用者 <input type="checkbox"/> 企业管理人员 <input type="checkbox"/> 企业人员 <input checked="" type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 环保部门管理人员 <input type="checkbox"/> 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 唐樊龙 单位: 开发区住建局 职务: 办事人员 联系电话: 15086639113		
访谈问题	1. 本地块内目前情况: <input type="checkbox"/> 在产 企业名称: _____ 生产时间: _____; 生产至今所涉及的项目: _____; 目前所涉及的项目: _____; 停产项目时间: _____; <input type="checkbox"/> 停产 停产时间: _____; 停产原因: _____; <input checked="" type="checkbox"/> 农田 2. 本地块历史上是否有其他工业企业存在, 哪些变迁过程 <input type="checkbox"/> 有 具体变迁过程: _____ <input checked="" type="checkbox"/> 无 3. 本地块内是否有正规的工业固体废物仓库或堆场? <input type="checkbox"/> 有, 正规 <input type="checkbox"/> 有, 不正规 <input checked="" type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/> 不确定 若有, 工业固体废物仓库位置: _____ 所堆放废弃物种类: _____ 4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? <input type="checkbox"/> 有, 是否有硬化层或防渗层? <input checked="" type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/> 不确定		

- 1 -



盐城经济技术开发区住房保障和建设局 唐樊龙

人员访谈记录表	
地块名称	KF2021-3 峨眉山路西、团结河南
访谈日期	2021.12.25
调查人员	姓名: 陈伟 单位: 江苏中电投环境服务有限公司 联系电话: 18916688976
受访对象	受访对象类型: <input type="checkbox"/> 土地使用者 <input type="checkbox"/> 企业管理人员 <input type="checkbox"/> 企业人员 <input checked="" type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 环保部门管理人员 <input type="checkbox"/> 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 陈波 单位: 盐城经济技术开发区新城街道办事处建设办 职务: 工作人员 联系电话: 16361966039
访谈问题	<p>1. 本地块内目前情况:</p> <p><input type="checkbox"/> 在产 企业名称: _____ 生产时间: _____;</p> <p>生产至今所涉及的项目: _____;</p> <p>目前所涉及的项目: _____;</p> <p>停产项目时间: _____;</p> <p><input type="checkbox"/> 停产 停产时间: _____;</p> <p>停产原因: _____;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 农田</p> <p>2. 本地块历史上是否有其他工业企业存在, 哪些变迁过程</p> <p><input type="checkbox"/> 有 具体变迁过程: _____</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 无</p> <p>3. 本地块内是否有正规的工业固体废物仓库或堆场?</p> <p><input type="checkbox"/> 有, 正规 <input type="checkbox"/> 有, 不正规 <input checked="" type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/> 不确定</p> <p>若有, 工业固体废物仓库位置: _____</p> <p>所堆放废弃物种类: _____</p> <p>4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑?</p> <p><input type="checkbox"/> 有, 是否有硬化层或防渗层? <input checked="" type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/> 不确定</p>

- 1 -



盐城经济技术开发区新城街道办事处建设办 陈波

人员访谈记录表	
地块名称	KF2021-3 峨眉山路西、团结河南
访谈日期	2021.12.27
调查人员	姓名: 陈书兵 单位: 盐城经济技术开发区生态办 联系电话: 18756298970
受访对象	受访对象类型: <input type="checkbox"/> 土地使用者 <input type="checkbox"/> 企业管理人员 <input type="checkbox"/> 企业人员 <input type="checkbox"/> 政府管理人员 <input checked="" type="checkbox"/> 环保部门管理人员 <input type="checkbox"/> 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 陈书兵 单位: 盐城经济技术开发区生态办 职务: 主任 联系电话: 13962087707
访谈问题	1. 本地块内目前情况: <input type="checkbox"/> 在产 企业名称: _____ 生产时间: _____; 生产至今所涉及的项目: _____; 目前所涉及的项目: _____; 停产项目时间: _____; <input type="checkbox"/> 停产 停产时间: _____; 停产原因: _____; <input checked="" type="checkbox"/> 农田 2. 本地块历史上是否有其他工业企业存在, 哪些变迁过程 <input type="checkbox"/> 有 具体变迁过程: _____ <input checked="" type="checkbox"/> 无 3. 本地块内是否有正规的工业固体废物仓库或堆场? <input type="checkbox"/> 有, 正规 <input type="checkbox"/> 有, 不正规 <input checked="" type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/> 不确定 若有, 工业固体废物仓库位置: _____ 所堆放废弃物种类: _____ 4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? <input type="checkbox"/> 有, 是否有硬化层或防渗层? <input checked="" type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/> 不确定



盐城经济技术开发区新城街道生态办 陈书兵



人员访谈记录表	
地块名称	KF2021-3 峨眉山路西、团结河南
访谈日期	2021.12.23
调查人员	姓名: 陈伟 单位: 江苏中泰检测服务有限公司 联系电话: 15744497778
受访对象	受访对象类型: <input type="checkbox"/> 土地使用者 <input type="checkbox"/> 企业管理人员 <input type="checkbox"/> 企业人员 <input type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 环保部门管理人员 <input type="checkbox"/> 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 冯佳 单位: 盐城经济技术开发区新城街道办事处 职务: 主任助理 联系电话: 15851106866
访谈问题	<p>1. 本地块内目前情况:</p> <p><input type="checkbox"/> 在产 企业名称: _____ 生产时间: _____;</p> <p>生产至今所涉及的项目: _____;</p> <p>目前所涉及的项目: _____;</p> <p>停产项目时间: _____;</p> <p><input type="checkbox"/> 停产 停产时间: _____;</p> <p>停产原因: _____;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 农田</p> <p>2. 本地块历史上是否有其他工业企业存在, 哪些变迁过程</p> <p><input type="checkbox"/> 有 具体变迁过程: _____</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 无</p> <p>3. 本地块内是否有正规的工业固体废物仓库或堆场?</p> <p><input type="checkbox"/> 有, 正规 <input type="checkbox"/> 有, 不正规 <input checked="" type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/> 不确定</p> <p>若有, 工业固体废物仓库位置: _____</p> <p>所堆放废弃物种类: _____</p> <p>4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑?</p> <p><input type="checkbox"/> 有, 是否有硬化层或防渗层? <input type="checkbox"/> 无 <input checked="" type="checkbox"/> 不确定</p>

-1-



盐城经济技术开发区新城街道办事处 冯佳

人员访谈记录表	
地块名称	KF2021-3 峨眉山路西、团结河南
访谈日期	2021.12.27
调查人员	姓名: 卞玉春 单位: 盐城市自然资源和规划局 联系电话: 18916208776
受访对象	受访对象类型: <input type="checkbox"/> 土地使用者 <input type="checkbox"/> 企业管理人员 <input type="checkbox"/> 企业人员 <input checked="" type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 环保部门管理人员 <input type="checkbox"/> 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 卞玉春 单位: 盐城市自然资源和规划局盐城经济技术开发区分局 职务: 联系电话: 13705101855
访谈问题	<p>1. 本地块内目前情况:</p> <p><input type="checkbox"/> 在产 企业名称: _____ 生产时间: _____;</p> <p>生产至今所涉及的项目: _____;</p> <p>目前所涉及的项目: _____;</p> <p>停产项目时间: _____;</p> <p><input type="checkbox"/> 停产 停产时间: _____;</p> <p>停产原因: _____;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 农田</p> <p>2. 本地块历史上是否有其他工业企业存在, 哪些变迁过程</p> <p><input type="checkbox"/> 有 具体变迁过程: _____</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 无</p> <p>3. 本地块内是否有正规的工业固体废物仓库或堆场?</p> <p><input type="checkbox"/> 有, 正规 <input type="checkbox"/> 有, 不正规 <input checked="" type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/> 不确定</p> <p>若有, 工业固体废物仓库位置: _____</p> <p>所堆放废弃物种类: _____</p> <p>4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑?</p> <p><input type="checkbox"/> 有, 是否有硬化层或防渗层? <input checked="" type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/> 不确定</p>



盐城市自然资源和规划局盐城经济技术开发区分局 卞玉春

人员访谈记录表

地块名称	KF2021-3 峨眉山路西、团结河南		
访谈日期	2021.12.20		
调查人员	姓名: 陈伟 单位: 江苏中聚检测服务有限公司 联系电话: 18740989779		
受访对象	受访对象类型: <input type="checkbox"/> 土地使用者 <input type="checkbox"/> 企业管理人员 <input type="checkbox"/> 企业人员 <input type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 环保部门管理人员 <input checked="" type="checkbox"/> 地块周边区域工作人员或居民		
	姓名: 徐年新		
	单位: 南湖水利		
	职务: /		
	联系电话: 15961966131		
访谈问题	1. 本地块内目前情况: <input type="checkbox"/> 在产 企业名称: _____ 生产时间: _____; 生产至今所涉及的项目: _____; 目前所涉及的项目: _____; 停产项目时间: _____; <input type="checkbox"/> 停产 停产时间: _____; 停产原因: _____; <input checked="" type="checkbox"/> 农田 2. 本地块历史上是否有其他工业企业存在, 哪些变迁过程 <input type="checkbox"/> 有 具体变迁过程: _____ <input checked="" type="checkbox"/> 无 3. 本地块内是否有正规的工业固体废物仓库或堆场? <input type="checkbox"/> 有, 正规 <input type="checkbox"/> 有, 不正规 <input checked="" type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/> 不确定 若有, 工业固体废物仓库位置: _____ 所堆放废弃物种类: _____ 4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? <input type="checkbox"/> 有, 是否有硬化层或防渗层? <input checked="" type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/> 不确定		

- 1 -



地块周边施工人员 徐年新



人员访谈记录表

地块名称	KF2021-3 峨眉山路西、团结河南		
访谈日期	2021.12.15		
调查人员	姓名: 龙建勋 单位: 成都中聚检测服务有限公司 联系电话: 18852594508		
受访对象	受访对象类型: <input type="checkbox"/> 土地使用者 <input type="checkbox"/> 企业管理人员 <input type="checkbox"/> 企业人员 <input type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 环保部门管理人员 <input checked="" type="checkbox"/> 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 蔡汉国 单位: / 职务: / 联系电话: 18451379209		
访谈问题	1. 本地块内目前情况: <input type="checkbox"/> 在产 企业名称: _____ 生产时间: _____; 生产至今所涉及的项目: _____; 目前所涉及的项目: _____; 停产项目时间: _____; <input type="checkbox"/> 停产 停产时间: _____; 停产原因: _____; <input checked="" type="checkbox"/> 农田 2. 本地块历史上是否有其他工业企业存在, 哪些变迁过程 <input type="checkbox"/> 有 具体变迁过程: _____ <input checked="" type="checkbox"/> 无 3. 本地块内是否有正规的工业固体废物仓库或堆场? <input type="checkbox"/> 有, 正规 <input type="checkbox"/> 有, 不正规 <input checked="" type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/> 不确定 若有, 工业固体废物仓库位置: _____ 所堆放废弃物种类: _____ 4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? <input type="checkbox"/> 有, 是否有硬化层或防渗层? <input checked="" type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/> 不确定		

-1-



地块原居民 蔡汉国



人员访谈记录表

地块名称	KF-2021-3 峨眉山路西、团结河南		
访谈日期	2021.12.20		
调查人员	姓名: 庞兆明 单位: 北京中农佳利农业有限公司 联系电话: 1882544508		
受访对象	受访对象类型: <input type="checkbox"/> 土地使用者 <input type="checkbox"/> 企业管理人员 <input type="checkbox"/> 企业人员 <input type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 环保部门管理人员 <input checked="" type="checkbox"/> 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 庞兆明 单位: _____ 职务: _____ 联系电话: 1836092687		
访谈问题	1. 本地块内目前情况: <input type="checkbox"/> 在产 企业名称: _____ 生产时间: _____; 生产至今所涉及的项目: _____; 目前所涉及的项目: _____; 停产项目时间: _____; <input type="checkbox"/> 停产 停产时间: _____; 停产原因: _____; <input checked="" type="checkbox"/> 农田 2. 本地块历史上是否有其他工业企业存在, 哪些变迁过程 <input type="checkbox"/> 有 具体变迁过程: _____ <input checked="" type="checkbox"/> 无 3. 本地块内是否有正规的工业固体废物仓库或堆场? <input type="checkbox"/> 有, 正规 <input type="checkbox"/> 有, 不正规 <input checked="" type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/> 不确定 若有, 工业固体废物仓库位置: _____ 所堆放废弃物种类: _____ 4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? <input type="checkbox"/> 有, 是否有硬化层或防渗层? <input checked="" type="checkbox"/> 无 <input type="checkbox"/> 不确定		

-1-



地块周边人群 庞兆明

### 5.2.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据对周边居民走访的信息得知，调查地块2018年5月之前为北舍村居民区和农田。现场踏勘，地块土壤无异味、无污染痕迹。地块内不存在有毒有害物质的存储、使用和处置。

### 5.2.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据盐城经济技术开发区住房保障和建设局、盐城经济技术开发区新城街道办事处建设办、盐城经济技术开发区新城街道办事处、盐城经济技术开发区新城街道办事处生态办、盐城市自然资源和规划局盐城经济技术开发区分局及周边居民走访的信息得知，调查地块历史上不存在工业企业，无工业三废产生，无地上和地下槽罐堆放、存贮。

### 5.2.3 固体废物和危险废物的处理评价

本地块内不存在危险废物，现场未发现颜色异常以及有异味的土壤。该地块历史上为北舍村居民区和农田，无工业企业存在迹象。现场踏勘期间，对地块内表层土壤进行现场快速检测，均未发现异常。地块周边无工业企业生产经营活动，未发现污染隐患，周边无潜在污染源。

### 5.2.4 管线、沟渠泄漏评价

根据盐城经济技术开发区住房保障和建设局、盐城经济技术开发区新城街道办事处建设办、盐城经济技术开发区新城街道办事处、盐城经济技术开发区新城街道办事处生态办、盐城市自然资源和规划局盐城经济技术开发区分局及周边居民走访的信息得知，调查地块历史上不存在工业企业，无污染物排放情况出现。地块历史上未发生过化学品泄漏及其它环境污染事故。

### 5.2.5 与污染物迁移相关的环境因素分析

根据对盐城经济技术开发区住房保障和建设局、盐城经济技术开发区新城街道办事处建设办、盐城经济技术开发区新城街道办事处、盐城经济技术开发区新城街道办事处生态办、盐城市自然资源和规划局盐城经济技术开发区分局及周边居民的访谈得知，本调查地块未曾发生过突发环境事件，不存在污染物迁移。

### 5.2.6 其它

根据盐城经济技术开发区住房保障和建设局、盐城经济技术开发区新城街道办事处建设办、盐城经济技术开发区新城街道办事处、盐城经济技术开发区新城街道办事处生态办、盐城市自然资源和规划局盐城经济技术开发区分局及周边居民走访的信息，并与查阅资料比对核实。结果表明，该地块 2018 年 5 月之前为北舍村居民区和农田，目前为除嫩江路北侧路边有活动板房，其余均为空地。该地块历史上不存在工业企业，无任何生产经营活动。地块周边历史上未发生过突发环境事件，无潜在污染源

## 5.3 现场土壤快筛

### 5.3.1 现场土壤快筛方案

本次调查地块总占地面积  $215993\text{m}^2$ （合 323.99 亩），共布设了 33 个土壤快速监测点（地块内 32 个土壤快速监测点，地块外 1 个对照点），土壤快筛点位分布见图 5.3-1，土壤快速监测点位坐标见表 5.3-1，快速检测结果见表 5.3-2，现场快速检测照片见图 5.3-2。



图 5.3-1 土壤快速监测点位分布图

表 5.3-1 土壤快速监测点位坐标一览表

序号	点位编号	经度 (E)	纬度 (N)	采样深度
1	T1	120° 14' 43.42"	33° 23' 23.51"	0-0.2m
2	T2	120° 14' 45.65"	33° 23' 24.87"	0-0.2m
3	T3	120° 14' 48.04"	33° 23' 26.27"	0-0.2m
4	T4	120° 14' 50.67"	33° 23' 27.75"	0-0.2m
5	T5	120° 14' 53.37"	33° 23' 29.08"	0-0.2m
6	T6	120° 14' 55.77"	33° 23' 30.13"	0-0.2m
7	T7	120° 14' 45.12"	33° 23' 21.30"	0-0.2m
8	T8	120° 14' 46.91"	33° 23' 23.00"	0-0.2m
9	T9	120° 14' 49.56"	33° 23' 24.09"	0-0.2m
10	T10	120° 14' 53.30"	33° 23' 26.25"	0-0.2m
11	T11	120° 14' 54.89"	33° 23' 27.49"	0-0.2m
12	T12	120° 14' 57.01"	33° 23' 28.17"	0-0.2m
13	T13	120° 14' 46.82"	33° 23' 18.68"	0-0.2m
14	T14	120° 14' 49.94"	33° 23' 20.28"	0-0.2m
15	T15	120° 14' 53.00"	33° 23' 21.77"	0-0.2m
16	T16	120° 14' 56.62"	33° 23' 23.87"	0-0.2m
17	T17	120° 14' 59.02"	33° 23' 25.29"	0-0.2m
18	T18	120° 14' 47.51"	33° 23' 16.46"	0-0.2m
19	T19	120° 14' 50.16"	33° 23' 18.59"	0-0.2m
20	T20	120° 14' 53.66"	33° 23' 19.90"	0-0.2m
21	T21	120° 14' 58.02"	33° 23' 22.02"	0-0.2m
22	T22	120° 15' 00.56"	33° 23' 23.36"	0-0.2m
23	T23	120° 14' 48.26"	33° 23' 14.72"	0-0.2m
24	T24	120° 14' 51.55"	33° 23' 16.75"	0-0.2m
25	T25	120° 14' 54.97"	33° 23' 18.47"	0-0.2m
26	T26	120° 14' 55.22"	33° 23' 15.28"	0-0.2m
27	T27	120° 15' 01.63"	33° 23' 21.43"	0-0.2m
28	T28	120° 14' 51.88"	33° 23' 15.08"	0-0.2m
29	T29	120° 14' 54.59"	33° 23' 15.24"	0-0.2m
30	T30	120° 14' 56.41"	33° 23' 17.11"	0-0.2m
31	T31	120° 15' 00.00"	33° 23' 16.87"	0-0.2m
32	T32	120° 15' 03.15"	33° 23' 18.62"	0-0.2m



序号	点位编号	经度 (E)	纬度 (N)	采样深度
33	T33(对照点)	120° 15' 06.89"	33° 23' 14.78"	0-0.2m

### 5.3.2 现场快速检测设备

现场快速检测主要使用便携式检测仪器对土壤样品进行现场监测,检测指标包括挥发性有机物和重金属。快速检测作为现场判断污染情况的辅助手段之一,具有快速简便的特点,根据快速检测结果可以大致判断现场的土壤污染情况。本次现场快速检测采用的设备见表 5.3-2、图 5.3-2 以及图 5.3-3。

表 5.3-2 现场快速检测设备一览表

序号	仪器名称	型号
1	手持式 VOC	PGM-7300
2	便携式环境金属元素 X 射线荧光光谱仪	XL2 600



图 5.3-2 手持式 VOC



图 5.3-3 手持式 XRF 分析仪

### 5.3.3 现场快速检测结果和分析

根据现场土壤快速检测结果表明,调查地块内重金属和挥发性有机污染物含量未超出《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB 36600-2018)第一类用地筛选值及建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》(DB4403/T 67-2020)第一类用地筛选值。

本次土壤快速检测结果详见表 5.3-3、土壤快速检测结果分析详见表 5.3-4。土壤快速检测记录及现场检测照片详见附件 3、附件 6。

表 5.3-3 土壤快速检测结果一览表

检测点位	快速测定仪主要检测结果 (ppm, 即 mg/kg)							
	PID	Ni	Cu	As	Pb	Cd	Hg	Cr
T1	ND	ND	23	19	20	ND	ND	57
T2	0.1	ND	ND	16	18	ND	ND	61
T3	ND	ND	27	17	23	ND	ND	55
T4	ND	ND	31	16	26	ND	ND	54
T5	ND	ND	26	14	21	ND	ND	57
T6	ND	ND	26	18	17	ND	ND	ND
T7	ND	ND	24	ND	15	ND	ND	63
T8	ND	57	27	15	15	ND	ND	65
T9	0.1	ND	33	12	21	ND	ND	59
T10	ND	ND	29	17	18	ND	ND	54
T11	ND	ND	24	14	15	ND	ND	61
T12	ND	ND	27	17	14	ND	ND	60
T13	ND	ND	24	17	17	ND	ND	57
T14	ND	ND	ND	14	21	ND	ND	ND
T15	ND	ND	31	12	24	ND	ND	55
T16	ND	ND	33	15	20	ND	ND	56
T17	ND	ND	29	ND	19	ND	ND	61
T18	0.1	ND	28	18	15	ND	ND	63
T19	ND	ND	24	16	17	ND	ND	57
T20	ND	ND	29	15	22	ND	ND	54
T21	ND	63	25	13	16	ND	ND	60
T22	ND	ND	27	12	19	ND	ND	54
T23	0.1	ND	ND	17	20	ND	ND	64
T24	ND	ND	25	15	17	ND	ND	59
T25	ND	55	27	15	15	ND	ND	57
T26	ND	ND	31	19	16	ND	ND	ND
T27	ND	ND	33	14	22	ND	ND	61
T28	ND	ND	28	16	20	ND	ND	54
T29	ND	ND	ND	17	20	ND	ND	57
T30	ND	ND	27	14	18	ND	ND	63

检测点位	快速测定仪主要检测结果 (ppm, 即 mg/kg)							
	PID	Ni	Cu	As	Pb	Cd	Hg	Cr
T31	ND	ND	23	15	23	ND	ND	ND
T32	0.1	ND	29	18	15	ND	ND	55
T33 (对照点)	ND	ND	32	17	20	ND	ND	58

表 5.3-4 土壤快速检测结果分析一览表 (ppm, 即 mg/kg)

名称	PID	Ni	Cu	As	Pb	Cd	Hg	Cr
最大值	0.1	63	33	19	26	ND	ND	65
最小值	ND	ND	ND	ND	14	ND	ND	ND
检出限	0.1	50	20	10	10	10	5	50
筛选值	—	150	2000	20	400	20	8	1210

注：①由于本次调查地块涉及第一类用地和第二类用地，按从严的要求，故标准参考《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准》（GB 36600-2018）第一类用地筛选值，其中总铬参考《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》（DB4403/T 67-2020）第一类用地筛选值。

②“ND”表示未检出。

调查地块土壤快速检测结果表明，结果均符合标准要求。因此，地块内没有可能的污染源。

## 6 结果和分析

### 6.1 调查资料关联性分析

#### 6.1.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

针对历史资料收集、人员访谈与现场踏勘的信息进行比对分析。结果表明，现场踏勘与资料收集、人员信息总体一致。地块周边没有污染性工业企业生产经营活动，周边无潜在污染源。一致性分析情况具体见表 6-1。

表 6-1 一致性分析情况表

序号	关键信息	历史资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性
1	地块历史用途变迁	农田、居民	居民已拆迁，目前为空地	农田、居民	一致
2	地块现状	空地	空地	空地	一致
3	地块内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故	（未找到地块明确发生污染的相关资料）	未发现地块存在环境污染痕迹	否	一致
4	地块内是否堆放外来土壤或固体废物	（所收集的历史资料无相关内容）	无外来填土	无外来填土	一致
5	地块内是否有暗沟、渗坑	（所收集的历史资料无相关内容）	否	否	一致
6	地块周边是否存在重污染企业	否	否	否	一致
7	地块内是否有地下管线、管道	（所收集的历史资料无相关内容）	无	无	一致

#### 6.1.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析

根据资料收集、现场踏勘和人员访谈情况。三者分析结果差异性较低。现场踏勘和人员访谈结果主要是对资料收集结果的补充和完善。

### 6.2 调查结果

通过对该地块的资料分析、人员访谈和现场踏勘，发现地块用地历史较为简单，历史上未有工业企业存在，2018 年 5 月之前为北舍村居民区和农田。地块周边历史主要为居民区和农田。



现场踏勘期间，地块内未发现化学品的使用，无刺激性气味、无异味，未发现地下储存槽罐或地下设施。土壤快速检测结果表明，调查地块内重金属和挥发性有机污染物含量未超出《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）第一类用地筛选值及建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》（DB4403/T 67-2020）第一类用地筛选值。

### 6.3 不确定性分析

土壤污染状态调查过程可能受到多种因素的影响，从而给调查结果带来一定的不确定性。影响本次土壤污染状况调查结果的不确定性因素主要包括：

（1）由于土壤状况可能受季节、降雨量、附近地表水等环境因素的影响，故不排除土壤状况随着环境因素的变化而变化。因此，本次土壤调查分析结果仅代表调查期间地块内的环境状况。

（2）由于本次调查参照的是现行的法律法规、技术导则等文件，若后续相关文件的更新可能会对本次调查结果带来一定不确定性。

但整体而言，本次调查中的不确定因素带来的影响有限，不确定水平总体可控。

## 7 结论和建议

### 7.1 结论

根据上述调查结果，KF2021-3 峨眉山路西、团结河南地块曾为北舍村居民区和农田。目前，调查地块内以嫩江路为界一分为二，嫩江路北侧路边有活动板房，其余区域均为空地。嫩江路以北的地块内较空旷；嫩江路以南的地块内长了芦苇，且芦苇内有泥塘以及少量的生活垃圾。

根据现场踏勘和人员访谈了解到，地块周边 500m 范围内无工业企业，周边地块历史上无化工、焦化、电镀等重污染性企业，历史上未发生过污染物泄漏和排放事件，也不存在因环境污染导致的投诉事件。因此调查地块周边无潜在污染源。

结合第一阶段现场踏勘、历史资料收集、人员访谈和现场土壤快筛结果进行分析，该调查地块及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。

### 7.2 建议

本次调查结果表明，该地块内及周边区域无潜在污染源，该结论针对 2021 年 12 月前的地块环境现状。

（1）调查地块在下一步开发或建设施工期间，应当保护地块现有环境不被外界人为污染，防止出现人为倾倒固废、偷排废水等现象，保持地块土壤及地下水环境处于良好状态。

（2）工程实施中要配备安全环保措施：为保证施工人员、地块周围居民区及地块其他工作人员的身体健康和安​​全，在进行施工时，需进行具有针对性的安全环保培训，确保施工安全进行。施工人员要按照安全环保方案和安全科提供的指导遵照执行。